

Słupsk, dnia 8.08.2017r.

dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu jednorazowego użytku (pojemników na odpady medyczne, rękawic oraz przylepców), sprawa 11/2017

Na podstawie art. 38 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 poz. 2164 z późn. zmianami) Zamawiający przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie nr 1

Dotyczy wzoru umowy:

Wnosimy o zmianę stanowiska Zamawiającego w kwestii liczenia kar umownych w § 8ust.1 na kwoty niezrealizowanej wartości umowy, a nie całkowitej, krzywdzącym jest, aby Wykonawca, bądź Zamawiający ponosił ewentualną karę za prawidłowo zrealizowaną już wartość umowy. Czy zatem Zamawiający dokona modyfikacji wspomnianego zapisu umowy?

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie 2

Dotyczy wzoru umowy:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie zapisów do projektu umowy w §8, mając na względzie zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą niewykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 3531 k.c. granice swobody umów :

„Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę pieniężną w wysokości 5% wartości umownej brutto niezrealizowanej części umowy w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z winy Zamawiającego .”

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie 3

Dotyczy wzoru umowy:

Czy Zamawiający dopuszcza taką możliwość, aby Wykonawca zaraz po wystawieniu faktury VAT przesłał ją na adres poczty elektronicznej Zamawiającego? Usprawni to proces zarówno Zamawiającemu jak i Wykonawcy, a ponadto pozwoli Zamawiającemu na wcześniejszym etapie zweryfikować poprawność jej zestawienia.

Odp: Zamawiający nie zgadza się, aby Wykonawca zaraz po wystawieniu faktury VAT przesłał ją na adres poczty elektronicznej Zamawiającego.

Pytanie 4

Dotyczy wzoru umowy:

Celem usprawnienia procesu realizacji umowy zwracamy się do Zamawiającego o modyfikację §1 poprzez wprowadzenie dodatkowego korzystnego dla Zamawiającego zapisu w brzmieniu: „Zamawiający po podpisaniu umowy zobowiązuje się do sporządzenia i przekazania Wykonawcy przewidywalnego - orientacyjnego w okresie kwartalnym/miesięcznym harmonogramu oczekiwanych dostaw/zamówień”.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie 5

Dotyczy wzoru umowy:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie poniższego zapisu w treści umowy w §4 :

W przypadku opóźnienia terminu płatności Wykonawca ma prawo do naliczenia odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych, o których mowa w art. 4 pkt 3) ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz. U. z 2016, poz.684 t. j.).

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy. Prawo naliczania odsetek za opóźnienie wynika z ustawy.

Pytanie 6

Dotyczy wzoru umowy:

Zgodnie z opinią UZP instytucja prawa zakłada, że Zamawiający każdorazowo określa minimalny poziom zamówienia, który zostanie na pewno zrealizowany, co pozwala Wykonawcom na rzetelne i właściwe dokonanie wyceny oferty, wskazując jednocześnie dodatkowy zakres, którego realizacja jest uzależniona od wskazanych w kontrakcie okoliczności i stanowi uprawnienie Zamawiającego, z którego może, ale nie musi on skorzystać. W orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 8 stycznia 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 22/07) Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyką jest określenie przez Zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia.

„Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust 2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny”

izba uznała ponadto w tym przypadku, że

„Zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia Wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na Wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy”. Instytucja prawa opcji pozwala zatem na precyzyjne określenie poziomu zamówienia, który zostanie przez zamawiającego zrealizowany, co pozwala Wykonawcom na prawidłowe dokonanie wyceny oferty (por. wyrok KIO z dnia 23 lipca 2010 r., sygn. akt KIO/UZP 1447/10, wyrok KIO z dnia, sygn. akt KIO/UZP 2376/10).

W związku z powyższą argumentacją oraz zabezpieczeniem interesów zarówno Zamawiającego jak i Wykonawcy, zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie w umowie/modyfikacje zapisów § 2 po przez umieszczenie adnotacji:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo do częściowej realizacji umowy, jednak niezrealizowana wartość umowy nie może być większa niż 20% wartości umowy”.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie 7

Dotyczy oferty

Czy istnieje możliwość aby zmienić ilość zapotrzebowania plastrów podtrzymujących opatrunek 2,5x5 hipoalergiczny z porowatej przezroczystej folii na łączną liczbę 3504? Mamy dostępny plaster w opakowaniach A'16, a niestety nie możemy ich rozbić na sztuki.

Odp.: Zamawiający zgadza się na zaoferowanie łącznej ilości plastrów podtrzymujących opatrunek 2,5x5 hipoalergiczny z porowatej przezroczystej folii większej niż 3500, jednak nie większej, niż 3504 i wyłącznie wówczas, gdy ze względu na sposób pakowania nie jest możliwe zaoferowanie ilości określonej przez Zamawiającego.

Powyższa informacja została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 8.08.2017 roku.

Sp. A.K.