

Słupsk, dnia 25.07.2017 r

dotyczy: przetargu nieograniczonego na **dostawę roztworów stosowanych w serologii grup krwi do badań manualnych oraz sprzętu jednorazowego użytku (próbówki jednorazowego użytku do badań serologicznych, korki do probówek, końcówki zwykle niejałowe, bez filtra do pipet automatycznych, pipety Pasteura niejałowe)**– sprawa 9/2017

Na podstawie art. 38 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 poz. 2164 z późn. zmianami) Zamawiający przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

1. Czy Zamawiający dopuści do podawania cen jednostkowych za 1 szt. wyrobów z dokładnością do trzech lub czterech miejsc po przecinku?

*Zgodnie, bowiem z najnowszą linią orzecznictwa dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech, a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną (nie ma, bowiem możliwości zakupienia jednej sztuki końcówki, czy szkiełka). (Orzecznictwo Zespołu Arbitrów - sygn. akt UZP/ZO/0-2546/06).*

**Odp.: Zamawiający wyraża zgodę do podania ceny jednostkowej za 1 sztukę wyrobu z dokładnością do 3 miejsc po przecinku.**

2. **Dotyczy pkt 8 SIWZ pkt 6.2**

W nawiązaniu do ww. punktu i zapisów w pkt 14.1.4 SIWZ prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający oczekuje dołączenia na etapie składania oferty kart katalogowych?

**Odp.: Zamawiający oczekuje dołączenia kart katalogowych wraz z ofertą.**

3. **Dotyczy Formularza ofertowego pkt 4**

W nawiązaniu do ww. punktu i zapisów umowy § 3 pkt 1.3 prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający oczekuje dostarczenia dokumentów dopuszczających do obrotu w ciągu 3 dni od daty wezwania?

**Odp.: Wykonawca zobowiązany jest do okazania w/w dokumentu na każde żądanie Zamawiającego w terminie nie dłuższym niż 3 dni od wezwania przez Zamawiającego.**

4. **Dotyczy § 3 pkt 1.1 Umowy**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do paragrafu sformułowania, iż „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 150 zł. netto”?

*Prośbę motywujemy to tym, że dla zamówień poniżej 150 zł. koszty transportu na które składają się m.in.: koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych i faktury, koszty dostarczenia towaru przez przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.*

**Odp.: Zamawiający wyraża zgodę.**



5. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do zdania: „(...)na podstawie sukcesywnych zamówień” sformułowania : „składanych faxem lub mailem”

**Odp.: Zamawiający wyraża zgodę.**

6. **Dotyczy § 8 ust 1.** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 5 % wartości niezrealizowanej części umowy, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

*Wprawdzie nie istnieją przepisy ściśle regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności, a nadto czynić zadość zasadom współżycia społecznego. Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej przekracza wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej od wartości całej umowy jest wysoce niesprawiedliwe i narusza w/w zasady z uwagi na fakt, iż wartość ta jest wartością czysto teoretyczną i bardzo często różni się od faktycznej wartości wykonanej umowy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.*

**Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.**

7. **Dotyczy § 8 ust 2.** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego wysokości kary umownej za dostarczenie towaru niezgodnie opóźnienie w dostawach do wysokości „0,1% wartości niedostarczonego towaru za każdy dzień zwłoki w dostawie”, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

*Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar. Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 0,5% jest wysoce niesprawiedliwe i na gruncie prawa cywilnego obecna wysokość odsetek, którą Zamawiający narzuca, może zostać uznana za świadczenie nienależne, dające w skali roku odpowiednio 182,5% wartości zamówionej dostawy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.*

**Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.**

8. **Pakiet 1 pozycja 1.** Czy Zamawiający oczekuje zaofiarowania końcówek tylko bezbarwnych lub tylko żółtych, czy może obydwu rodzajów?

**Odp.: Zamawiający oczekuje zaofiarowania końcówek do pipet zwykłych jednorazowych bezbarwnych lub żółtych.**



### 9. Dotyczy SIWZ, Część I, pkt 8. 6. 2 a)

Czy Zamawiający dopuści możliwość dostarczenia na wezwanie Zamawiającego zamiast kart katalogowych / folderów ze zdjęciem, złożenia instrukcji stosowania zaoferowanych produktów wraz z nazwą producenta i numerami katalogowymi z dokładnym opisem w języku polskim z zaznaczeniem, której pozycji i części zamówienia dotyczą?

**Odp.: Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia instrukcji stosowania zaoferowanych produktów wraz z nazwą producenta i numerami katalogowymi z dokładnym opisem w języku polskim wraz z ofertą.**

### 10. Dotyczy wzoru umowy § 5, ust. 1 -4

Wnioskujemy o dopisanie we wskazanych wyżej zapisach wzoru umowy „... dokonać zakupu u innego dostawcy po uprzednim pisemnym powiadomieniu wykonawcy ...”

**Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.**

### 11. Dotyczy wzoru umowy § 8, ust. 1

Wnioskujemy o zmianę wskazanego wyżej zapisu wzoru umowy na: „*Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 5% wartości niezrealizowanej części umowy, w razie odstąpienia przez Zamawiającego od niniejszej umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca*”

Jeśli dostawa odczynników będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, a dla przykładu odstąpienie do umowy będzie dotyczyć niewielkiej partii odczynników, to **zastrzeżenie kary umownej naliczana od ogólnej wartości całej umowy na dostawę będzie miała charakter rażąco zawyżony**. W takiej sytuacji nie budzi wątpliwości dysproporcja między poniesioną szkodą a wysokością kary umownej. Szkada powstała w ten sposób wynika z tej nie dostarczonej konkretnej partii odczynników, nie dotyczy całości zobowiązania wykonawcy z tytułu zawartej umowy. Znaczenie relacji pomiędzy wysokością zastrzeżonej kary umownej a ochroną interesu wierzyciela jest utrwalone w orzecznictwie Sądu Najwyższego, m.in. w tezie orzeczenia z dnia 20 czerwca 2008 r. sygn. IV CSK 49/2008 Sąd Najwyższy stwierdził wprost, iż: „*W wypadku miarkowania kary umownej ze względu na jej rażące wygórowanie za zasadnicze kryterium oceny rażącego wygórowania należy uznać stosunek wysokości kary umownej do wysokości doznanej szkody przez wierzyciela*”

W związku z powyższym naliczanie kar umownych od zrealizowanej części umowy (zdarzenie które miało miejsce, a nie jest zdarzeniem przyszłym) nie znajduje swoich podstaw prawnych, a jedynie stanowi podstawę do wzbogacenia się Zamawiającego kosztem Wykonawcy.

**Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.**

### 12. Dotyczy Pakietu nr 2, poz. 1 – buforowany roztwór NaCl

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na możliwość zaoferowania buforowanego roztworu NaCl w opakowaniach handlowych 4x5000ml, co pozwoli na przygotowanie korzystniejszej cenowo oferty przetargowej na wskazaną pozycję i nie wpłynie na jakość dostarczanego odczynnika, a tym samym na jakość wykonywanych badań diagnostycznych?

**Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie buforowanego roztworu NaCl w opakowaniach handlowych 4x500ml.**

**13. Dotyczy Pakietu nr 2, poz. 2 – roztwór NaCl o niskiej sile jonowej**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na możliwość zaoferowania roztworu NaCl o niskiej sile jonowej w opakowaniach handlowych 10x500ml, co pozwoli na przygotowanie korzystniejszej cenowo oferty przetargowej na wskazaną pozycję i nie wpłynie na jakość dostarczanego odczynnika, a tym samym na jakość wykonywanych badań diagnostycznych?

**Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowania roztworu NaCl o niskiej sile jonowej w opakowaniach handlowych 10x500ml.**

**14. Dotyczy Pakietu nr 2, poz. 3 – zestaw do kwaśnej elucji**

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania zestawu odczynników do kwaśnej elucji w zestawie:

<u>WASHBUF   10x</u> Roztwór buforowy o stężeniu 10x, o lekko żółtym zabarwieniu, zawierający albuminę wołową oraz <1% NaN <sub>3</sub>	1 x 50 ml
<u>SOLN   ELU</u> Roztwór do elucji, gotowy do użycia, o zabarwieniu pomarańczowo-żółtym, roztwór buforowy glicyny o niskim pH zawierający barwny wskaźnik pH, bez konserwantów i środków przeciwdrobnoustrojowych; (Kroplomierz i nakrywka: kolor pomarańczowy)	1 x 13 ml
<u>BUF</u> Roztwór buforowy zobojętniający, gotowy do użycia, o zabarwieniu jasnoniebieskim, bufor Tris, zawierający < 0,1% NaN <sub>3</sub> (kroplomierz i nakrywka: kolor niebieski)	1 x 13 ml

w ilości 24 zestawów?

**Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SIWZ.**

**15. Dotyczy treści SIWZ**

Czy Wykonawca ma dostarczyć karty katalogowe z ofertą czy na żądanie Zamawiającego? Zapis pkt. 8.6 mówi o dokumentach na wezwanie, zaś zapis pkt. 14. 1. 4) o złożeniu ich z ofertą.

**Odp.: Zamawiający oczekuje złożenia kart katalogowych wraz z ofertą.**

**16. Dotyczy treści przedmiotu zamówienia** Pakiet 1 poz. 1 Czy Zamawiający zgodzi się na końcówki typ Eppendorf?

**Odp.: Zamawiający wyraża zgodę na zaferowanie końcówek typu Eppendorf, z zastrzeżeniem, że nie dopuszcza końcówek zakładanych ze specjalnych pudełek.**

**17. Dotyczy treści przedmiotu zamówienia** Pakiet 1 poz. 1 pyt. 2 Czy Zamawiający zgodzi się tylko na końcówki żółte?

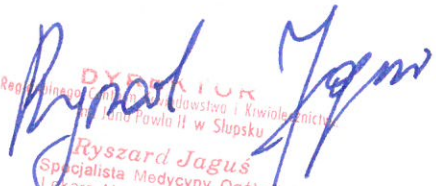
**Odp.: Zamawiający oczekuje zaferowania końcówek do pipet zwykłych jednorazowych bezbarwnych lub żółtych.**

**18. Dotyczy treści przedmiotu zamówienia** Pakiet 1 poz. 3 Czy Zamawiający zgodzi się na długość 160 mm? Różnica 10 mm nie ma znaczenia użytkowego w tym przypadku.

**Odp.: Zamawiający wyraża zgodę na zaferowanie pipety Pasteura o długości 160mm.**

**Powyższa informacja została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 25.04.2017 roku.**

**Sp. IR**

  
DIREKTOR  
Reg. Min. Opieki Zdrowotnej i Kwalifikacji  
Szpitala im. Pawła II w Słupsku  
Ryszard Jaguś  
Specjalista Medycyny Ogólnej  
Lekarz Medycyny Społecznej