



*Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa
im. Jana Pawła II
w Słupsku*

L. dz. /...3394.../17

Słupsk dnia 21.07.2017 r.

**Wykonawcy uczestniczący
w postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego**

**dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę artykułów papierniczych i biurowych
oraz dostawa tonerów i tuszy do RCKiK im. Jana Pawła II w Słupsku– sprawa 9/2017.**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając w oparciu o regulację art. 92 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 poz. 2164 ze zmianami) Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego jako najkorzystniejsza wybrano ofertę firmy:

Nr części	Firma	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin dostawy	Razem punktów
1	Rodan Sp. z o.o., ul. Górecka 17, 60-201 Poznań	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia i zostały ocenione jako najkorzystniejsze w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru:

Cena – 60%.

Termin dostawy– 40%

1. Wykonawcy którzy złożyli oferty:

Nr części	Firma	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin dostawy	Razem punktów
1	Rodan Sp. z o.o., ul. Górecka 17,60-201 Poznań	60,00	40,00	100,00
2	Rodan Sp. z o.o., ul. Górecka 17,60-201 Poznań	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp		
2	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp. Jawna, ul. Wólczańska 66, 90-516 Łódź	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp		



*Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa
im. Jana Pawła II
w Słupsku*

1	Hurtownia Papiernicza PRIMO, ul. Małachowskiego 26, 76-200 Słupsk	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp
2	Hurtownia Papiernicza PRIMO, ul. Małachowskiego 26, 76-200 Słupsk	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp
1	Hurtownia OPTIM Piotr Krupka, ul. Małopolska 26, 77-200 Miastko	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp
2	Hurtownia OPTIM Piotr Krupka, ul. Małopolska 26, 77-200 Miastko	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone- uzasadnienie faktyczne i prawne:

- Rodan Sp. z o.o., ul. Górecka 17, 60-201 Poznań w części nr 2:

Zgodnie z pkt 14.1.2. SIWZ Wykonawca był zobowiązany do złożenia wypełnionego formularza stanowiącego załącznik nr 2 do IdW. Wg treści formularza Zamawiający wymagał m.in. podania producenta artykułu oraz jego nazwy handlowej.

Formularz stanowiący załącznik nr 2 do IdW złożony przez Wykonawcę w Pakiecie 2 nie zawiera nazw handlowych oferowanych artykułów. Tym samym załącznik ten nie został wypełniony. W tej sytuacji treść oferty na Pakiet 2 nie odpowiada treści specyfikacji, co powoduje konieczność odrzucenia tej części oferty zgodnie z pkt 18.1.2. SIWZ.

- PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp. Jawna, ul. Wólczańska 66, 90-516 Łódź w części nr 2

Zgodnie z pkt 14.1.2. SIWZ Wykonawca był zobowiązany do złożenia wypełnionego formularza stanowiącego załącznik nr 2 do IdW. Wg treści formularza Zamawiający wymagał m.in. podania producenta artykułu oraz jego nazwy handlowej.

Formularz stanowiący załącznik nr 2 do IdW złożony przez Wykonawcę w Pakiecie 2 nie zawiera nazw handlowych oferowanych artykułów. Tym samym załącznik ten nie został wypełniony. W tej sytuacji treść oferty na Pakiet 2 nie odpowiada treści specyfikacji, co powoduje konieczność odrzucenia tej części oferty zgodnie z pkt 18.1.2. SIWZ.

- Hurtownia Papiernicza PRIMO, ul. Małachowskiego 26, 76-200 Słupsk w części nr 1 i 2

Zgodnie z pkt 14.1.2. SIWZ Wykonawca był zobowiązany do złożenia wypełnionego formularza stanowiącego załącznik nr 2 do IdW. Wg treści formularza Zamawiający wymagał m.in. podania producenta artykułu oraz jego nazwy handlowej.

Formularze stanowiące załącznik nr 2 do IdW złożone przez Wykonawcę w Pakiecie 1 i 2 nie zawierają nazw handlowych oferowanych artykułów. Ponadto niektóre pozycje w ww. formularzach są wykreślone (pozycje nr 1,2 i 3 w formularzu dot. Pakietu 2 i poz. nr 1 w formularzu dot. Pakietu 1) Tym samym załączniki te nie zostały wypełnione. W tej sytuacji treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji, co powoduje konieczność jej odrzucenia zgodnie z pkt 18.1.2. SIWZ.

- Hurtownia OPTIM Piotr Krupka, ul. Małopolska 26, 77-200 Miastko w części 1 i 2

Zgodnie z pkt 14.1.2. SIWZ Wykonawca był zobowiązany do złożenia wypełnionego formularza stanowiącego załącznik nr 2 do IdW. Wg treści formularza Zamawiający wymagał m.in. podania producenta artykułu oraz jego nazwy handlowej.

Formularze stanowiące załącznik nr 2 do IdW złożone przez Wykonawcę w Pakiecie 1 i 2 nie zawierają nazw handlowych oferowanych artykułów. Tym samym załączniki te nie zostały wypełnione. W tej sytuacji treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji, co powoduje konieczność jej odrzucenia zgodnie z pkt 18.1.2. SIWZ.



*Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa
im. Jana Pawła II
w Słupsku*

3. Zamawiający Informuje, w oparciu o art. 93 ust. 1 pkt 1 pzp (pkt 18.3. SIWZ) Zamawiający unieważnia przetarg w części zamówienia na tusze i tonery – Pakiet nr 2, ponieważ wszystkie oferty na ten Pakiet zostały odrzucone.

Powyższa informacja została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 21.07.2017r.

DYREKTOR
Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa
im. Jana Pawła II w Słupsku
Ryszard Jaguś
Specjalista Medycyny Ogólnej
Lekarz Medycyny Społecznej

Otrzymują:

1. Wykonawcy wg rozdzielnika
2. Tablica ogłoszeń zamawiającego
3. Strona internetowa www.krwiodawstwo.slupsk.pl
4. a / a